

**Advies over de verplichting om een
revisor te benoemen bij de Instituten
voor Permanente Vorming van de
Middenstand**

H.R.B. 90.07.D d.d. 07.05.1990

ADVIES OVER DE VERPLICHTING OM EEN REVISOR TE BENOEMEN BIJ DE
INSTITUTEN VOOR PERMANENTE VORMING VAN DE MIDDENSTAND

1. Probleemstelling

- (1) Het franstalig Instituut voor permanente vorming van de Middenstand heeft de Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat om advies gevraagd met betrekking tot de mogelijkheid om een afwijking te verkrijgen van de algemene verplichting een bedrijfsrevisor te benoemen in een onderneming waarin een ondernemingsraad werd opgericht, rekening houdende met het feit dat het instituut voor permanente vorming moet beschouwd worden als een gesubsidieerde onderwijsinstelling, dewelke vrijgesteld werd van deze verplichting.

2. Advies

- (2) De Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat stelt dat de uitzondering voor de gesubsidieerde onderwijsinstellingen voorzien in de wet van 21 februari 1985, niet van toepassing is op het Institut francophone de formation permanente des classes moyennes om de volgende redenen:
- (3) Het toepassingsgebied van de controle door de bedrijfsrevisor is zeer breed, en omvat principieel elke activiteit van de private sector, inbegrepen de activiteiten uitgeoefend in de non-profit sectoren zoals de instellingen voor gezondheidszorg. De uitzonderingen op de verplichting om een bedrijfsrevisor te benoemen moeten zodoende op een beperkende wijze worden toegepast.
- (4) Het onderwijs dat verstrekt wordt binnen de permanente vorming van de middenstand kan niet beschouwd worden als gesubsidieerde onderwijs in de zin van de wet van 21 februari 1985 aangezien :

.../...

- (i) Dit onderwijs niet onder de principes van het schoolpact valt, hetwelke principieel alle vormen van gesubsidieerd onderwijs bestrijkt.
- (ii) Niettegenstaande het feit dat de nationale Minister van onderwijs, krachtens het K.B. van 8 april 1987, erkent dat de permanente vorming van de middenstand voldoet aan de vereisten van de deeltijdse schoolplicht, zal de gelijkschakeling die hieruit voortvloeit, aan de permanente beroepsvorming van de middenstand niet het karakter van gesubsidieerd onderwijs verlenen, aangezien de reglementering en de controle van dat onderwijstype volledig ontsnapt aan de beslissingsmacht van de Nationale Minister van Onderwijs, wat inderdaad wel toekomt aan de Minister van Middenstand, hetzelfde geldt trouwens voor de opleiding voor leercontracten in de centra voor beroepsopleiding beheerd door de VDAB dewelke onder de voogdij en de controle van de Minister van Arbeid blijven.
- (iii) De voorwaarden van benoeming van de lesgevers en de erkenning van de toegekende certificaten, de samenstelling van de programma's dewelke de aard van het onderwijs bepalen, voldoen niet aan de eisen en de voorwaarden gesteld voor het gesubsidieerd onderwijs in de enge zin.
- (iv) Hoewel het onbetwistbaar is dat de permanente vorming van de middenstand moet aangezien worden als onderwijs in de brede zin van het woord, is deze sterk gebonden aan het werk of aan de uitoefening van een beroep en wordt zij rechtstreeks geïntegreerd in het bedrijfsleven, wat de controle van een bedrijfsrevisor in de instellingen die aan de voorwaarden van de wet beantwoorden rechtvaardigt.
- (v) Het feit dat art. 12, in fine van het basis-Koninklijk Besluit van 4 oktober 1976 de organisatie van cursussen toelaat door beroeps- of interprofessionele verenigingen, die zelf geen onderwijs instellingen zijn, wijst op het bijzonder karakter van de permanente beroepsvorming.
- (5) De op grond van het ministerieel besluit van 27 maart 1979 door de staat of de gemeenschap toegekende subsidiëring voor de organisatie van de beroepsvorming kan niet tot gevolg hebben dat aan dit onderwijs het karakter van " gesubsidieerd onderwijs" wordt gegeven. Er bestaan trouwens vele andere initiatieven inzake beroeps- of culturele vorming die gesubsidieerd worden en waaraan de kwalificatie " gesubsidieerd onderwijs" eveneens niet wordt toegekend.
- (6) De regelmatige controle van de affectatie van de subsidies door de administratie van de beroepsvorming kan echter niet worden vergeleken met deze van de specifieke budgettaire controle die georganiseerd wordt in het gesubsidieerd onderwijs en die alle ontvangsten en uitgaven viseert en niet alleen de subsidies toegekend door de publieke overheden.

- (7) Tenslotte is het Institut de formation permanente des classes moyennes in wezen geen onderwijsinstelling, maar wel ~~een~~ coördinerende instelling die zodoende niet kan beschouwd worden als een gesubsidieerde onderwijsinstelling in de zin van de wet van 21 februari 1985.