

D. 10/12/98

## Inleiding

---

Het door het Instituut der Accountants voor advies aan de Hoge Raad voorgelegde ontwerp van norm heeft tot doel, op grond van artikel 84 van de wet van 21 februari 1985 tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat, een systeem van toezicht te organiseren dat steunt op confraterniteit eerder dan op een administratief onderzoek.

### Algemene opmerking

---

Bij zijn studie van het ontwerp heeft de Hoge Raad vastgesteld dat het zeer sterk geïnspireerd is op de norm betreffende de confraternele controle die van toepassing is bij het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

Maar in tegenstelling tot de voor de bedrijfsrevisoren toepasselijke tekst (punt 2), voorziet het ontwerp van norm niet de frequentie waarmee iedere externe accountant moet worden gecontroleerd, noch het tijdstip waarop de eerste controle moet plaatshebben noch dat de voorzitter van de betrokken kamer van de Commissie van toezicht een externe accountant kan onderwerpen aan een of meerdere tussentijdse confraternele controles, allemaal aspecten waarvan de Hoge Raad het nuttig acht dat ze zouden worden geregeld in het ontwerp.

### Bijzondere opmerkingen

---

**Voorwoord, al.4:** in de Franse versie zouden de woorden "l'application de" moeten worden gevoegd tussen de woorden "étend" en "l'article 18ter" op de derde regel.



**Punt 3.1.:** de Hoge Raad is van mening dat van de kandidaten voor de functie van "aangeduide externe accountant" zou moeten worden geëist dat ze een zekere beroepservaring hebben als externe accountant.



**Punt 3.2.:** om ieder risico uit te sluiten van betwisting die een door de Raad van het Instituut op basis van een rapport van de Commissie van Toezicht ingestelde tuchtprocedure weer op losse schroeven zou kunnen zetten, zou het waarschijnlijk beter zijn te voorzien dat de leden van de Raad van het Instituut geen "aangeduide accountant" mogen zijn.



**Punt 4.1.:** het zou goed zijn de woorden "op grond van artikel 828 van het Gerechtelijk wetboek" te vervangen door de woorden "om de redenen voorzien door artikel 828 van het Gerechtelijk wetboek betreffende de wraking van rechters".



**Punten 6.5. en 8:** punt 6.5 maakt, in tegenstelling tot de overeenkomstige bepaling in de normen inzake de confraternele controle voor de bedrijfsrevisoren, geen melding van het feit dat de financiële gegevens kunnen worden gebruikt om na te gaan of de vergoedingen en bezoldigingen overeenstemmen met de gepresteerde werkzaamheden terwijl punt 8.1.f), net als de overeenkomstige bepaling in de normen inzake de confraternele controle voor de bedrijfsrevis-

oren, stelt dat het verslag een beoordeling moet bevatten over het feit of de vergoedingen en bezoldigingen overeenstemmen met de gepresteerde werkzaamheden.

Het zou dus wenselijk zijn deze bepalingen in overeenstemming te brengen.



**Punt 9.6.:** dit punt zou onmiddellijk na punt 9.4. en voor het huidige punt 9.5. moeten komen.

