

ADVIES OVER HET VOORSTEL TOT WIJZIGING  
VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN  
HET INSTITUUT DER BEDRIJFSREVISOREN

De Voorzitter

Brussel, 17 november 1997

Mijnheer de Minister,

**Betreft** : wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van het Instituut der Bedrijfsrevisoren

Uw kenmerk : FL/it/9710201.989

Ik heb uw brief van 22 oktober goed ontvangen, waarin u de Hoge Raad ter advies de wijzigingen voorlegt die het Instituut der Bedrijfsrevisoren aan hun huishoudelijk reglement wil brengen.

De Hoge Raad heeft hierover beraadslaagd tijdens zijn vergadering van 6 november laatstleden en heeft het volgende eensluidende advies uitgebracht.

Uit zijn onderzoek blijkt dat met de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 20 april 1989 tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, verschillende doeleinden worden nagestreefd.

In sommige gevallen gaat het om een actualisering van de tekst van het besluit zoals bij voorbeeld in artikel 1 en 19.

In andere gevallen is het de bedoeling het Instituut in staat te stellen haar organisatie en de werking van haar organen te wijzigen. Zo bij voorbeeld, in artikel 2, 3, 4 en 16, in verband met de gegevens over de revisoren, enerzijds, in artikel 8, 11, 12 en 13, in verband met de algemene vergadering, en in artikel 10 (vernieuwing van de Raadsleden per derde) alsook in artikel 14 en 15 (uitvoerend en bestuurscomité), anderzijds.

Ten slotte worden ook nieuwe bepalingen voorgesteld.

Zij slaan op de mogelijkheid voor een lid van het Instituut om een tijdelijke weglating uit de ledenlijst te vragen (art. 5), wijzigingen in de bijdrageregeling (art. 6), revisorenvennootschappen in vereffening (art. 7) en de relaties met beroepsorganisaties met een vergelijk-

baar statuut en vergelijkbare functies in andere landen (art. 17).

De voorgestelde wijzigingen roepen geen opmerkingen ten gronde op.

Niettemin is de Hoge Raad van oordeel dat naar aanleiding van de wijziging van het voornoemde besluit, in de Franse versie ook artikel 18, 1° en 15° zou moeten worden aangepast, want hierin staat nog steeds "Conseil Supérieur du Revisorat", terwijl dat "Conseil Supérieur du Revisorat et de l'Expertise Comptable" zou moeten zijn.

Bijgevolg zouden, gelet op de wijziging in artikel 1 en om wetgevingstechnische redenen, in artikel 18 van de Franse versie de woorden "Conseil Supérieur du Revisorat" tweemaal vervangen moeten worden door de woorden "Conseil Supérieur".

Wat de vorm betreft, wordt erop gewezen dat met de voorgestelde wijziging aan artikel 12, twee alinea's worden toegevoegd in de plaats van één.

De Nederlandse versie van de voorgelegde tekst zou trouwens op verschillende plaatsen moeten worden verbeterd.

Zo wordt in artikel 6 nu eens het woord "schatbewaarder" en dan weer "penningmeester" gebruikt als vertaling van "trésorier". In diezelfde bepaling moet het woord "bedrage" worden vervangen door "bedragen".

In het ontwerp van artikel 7, § 3, zou het woord "bijdrage" als "bijdragen" moeten worden geschreven, terwijl in het ontwerp van artikel 36bis, § 2, de woorden "of verliest" ontbreken tussen "verwerft" en "van".

Voor eventuele vragen omtrent dit advies sta ik uiteraard te uwer beschikking.

Met de meeste hoogachting,

K. GEENS

De heer E. DI RUPO  
Vice-Eerste Minister, Minister van Economie en Telecommunicatie  
de Meeûssquare 23  
1030 Brussel