

5. Welk is het aantal verkozenen in uw ondernemingsraad volgens syndicale klassering :

- ACV :
- ABVV :
- A.C.L.V.B. :
- andere :

6. Wat is het totaal aantal werknemers in uw onderneming ?

.....

7. Wat is het type van activiteit van uw onderneming ?

Duidt het nummer van de bedrijfssector aan, aan de hand van de bijlage 4 p. 18

8. Is het kapitaal van uw onderneming voor meer dan 50 % in handen van een andere onderneming ?

- ja neen onbekend

9. Indien uw onderneming wordt gecontroleerd voor meer dan 50 % is de directiezetel van de moedermaatschappij gevestigd in :

- België buitenland onbekend

10. Publiceert de moedermaatschappij die uw onderneming controleert geconsolideerde rekeningen in België

- ja neen onbekend

11. Sinds wanneer heeft uw onderneming een ondernemingsraad ?

- 1987
- 1983
- 1979 of ervoor

12. Welk type revisor heeft de onderneming gekozen ?
- fysische persoon zonder binding met een vennootschap
 - vennootschap van revisoren
 - andere, nader te omschrijven
 - onbekend
13. Wanneer een vennootschap van revisoren werd gekozen, werd er een persoon aangeduid als verantwoordelijk revisor ?
- ja
 - neen
 - onbekend
14. Indien de revisoren vennootschap geen verantwoordelijke persoon heeft aangeduid, heeft de ondernemingsraad gevraagd om de benoeming van een verantwoordelijke persoon ?
- ja
 - neen
 - onbekend
15. Indien men geen verantwoordelijke persoon heeft aangeduid, geef zo mogelijk hiervoor het motief aan.
16. Heeft de onderneming
- één enkele revisor
 - verschillende revisoren
 - onbekend

III. BENOEMINGSPROCEDURE VAN DE REVISOR

17. Heeft ter gelegenheid van de benoeming van de revisor
1. de OR de kandidaat voorgesteld door het ondernemingshoofd aanvaard
 2. de OR eerst de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat niet aanvaard, maar na discussie dezelfde kandidaat toch aanvaard
 3. de OR eerst de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat niet aanvaard, maar na discussie in overeenstemming met het ondernemingshoofd een andere kandidaat aanvaard.

4. o de OR heeft de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat niet aanvaard maar de Voorzitter van de rechtbank heeft de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat bevestigd
5. o de OR heeft de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat niet aanvaard en de Voorzitter van de rechtbank heeft de kandidaat voorgesteld door de werknemersvertegenwoordigers benoemd
6. o de OR heeft de door het ondernemingshoofd voorgestelde kandidaat niet aanvaard en de Voorzitter heeft een andere persoon aangeduid dan deze voorgesteld door het ondernemingshoofd of door de werknemersvertegenwoordigers
7. o andere oplossing, nader te omschrijven.

18. Indien er een procedure is geweest voor de rechtbank van koophandel
 - a. Wie heeft het verzoek ingediend bij de Voorzitter van de rechtbank
 - o het ondernemingshoofd
 - o de werknemersvertegenwoordigers van de OR
 - o onbekend
 - b. Werden de argumenten van de werknemersvertegenwoordigers mondeling ter zitting naar voor gebracht ?
 - o ja
 - o neen
 - o onbekend
 - c. Hebben de werknemersvertegenwoordigers de kans gekregen hun argumenten schriftelijk aan de rechtbank voor te leggen ?
 - o ja
 - o neen
 - o onbekend
19. Wanneer een door het ondernemingshoofd voorgesteld kandidaat geweigerd werd door de OR, welke waren de argumenten voor deze weigering ?
 1. o gebrek aan vertrouwen
 2. o gebrek aan competentie
 3. o geen of onvoldoende voorstelling van de bedrijfsrevisor
 4. o te hoge erelonen
 5. o te lage erelonen
 6. o geen of onvoldoende werkplan
 7. o gemis aan talenkennis

23. Curriculum van de revisor

54

- de OR beschikte voor zijn beslissing over een schriftelijk curriculum van de revisor
- de OR beschikte na zijn beslissing over een schriftelijk curriculum van de revisor
- de OR heeft geen schriftelijk curriculum gekregen

24. Het lidmaatschap van de revisor tot een vakbond of politieke partij. Werd dit lidmaatschap vermeld tijdens de besprekingen over de benoeming van de revisor ?

- ja
- neen
- onbekend

25. Honoraria en werkprogramma van de revisor

54

a. Werd het voorziene bedrag van de honoraria van de revisor medegedeeld aan de OR ?

- ja
- neen
- onbekend

b. Werd er uitleg verstrekt over de relatie tussen het bedrag van het honorarium van de revisor en de belangrijkheid van zijn prestaties ?

- ja
- neen
- onbekend

c. Waren er opmerkingen over de honoraria van de revisor in de OR ?

- ja
- neen
- onbekend

d. Heeft de revisor zijn werkprogramma of het volume van zijn activiteit voorgesteld ?

- ja
- neen
- onbekend

e. Waren er opmerkingen over het werkprogramma of het volume van de activiteiten van de revisor ?

- ja
- neen
- onbekend

26. Indien deze inlichtingen medegedeeld werden, gebeurde dit

- | | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------|---------------|
| 1.0 mondeling | 2.0 schriftelijk | 3.0 beide | 4.0 onbekend |
| a/ o voor de beraadslaging van de OR | b/ o na de beraadslaging van de OR | c/ o beide | d/ o onbekend |

27. Is de OR met de revisor overeengekomen over de modaliteiten van 55
zijn werkwijze

ja neen onbekend

28. Aanwezigheid van de revisor op de vergaderingen van de OR

a. Is de revisor sinds zijn benoeming regelmatig in persoon aanwezig
geweest op de vergaderingen van de OR die handelen over de basis-
informatie ?

ja neen onbekend

b. Is de revisor sinds zijn benoeming regelmatig in persoon aanwezig
geweest op de vergaderingen van de OR die handelen over de perio-
dieke economische en financiële informatie ?

ja neen onbekend

c. Is de revisor sinds zijn benoeming regelmatig in persoon aanwezig
geweest op de vergaderingen van de OR die handelen over de perio-
dieke economische en financiële informatie ?

ja neen onbekend

d. Is de revisor sinds zijn benoeming regelmatig in persoon aanwezig
geweest op de vergaderingen van de OR die handelen over de occa-
sionele economische en financiële informatie ?

ja neen onbekend

29. Werd de revisor regelmatig uitgenodigd op de vergaderingen van de OR ?

a. Op de vergaderingen over de basisinformatie ?

ja neen onbekend

b. Op de vergaderingen over de jaarlijkse informatie ?

ja neen onbekend

c. Op de vergaderingen over de periodieke informatie ?

ja neen onbekend

d. Op de vergaderingen over de occasionele informatie ?

ja neen onbekend

30. Heeft de revisor deze uitnodigingen van de OR geweigerd ?
- a. Voor de vergaderingen over de basisinformatie ?
 - ja
 - neen
 - onbekend
 - b. Voor de vergaderingen over de jaarlijkse informatie ?
 - ja
 - neen
 - onbekend
 - c. Voor de vergaderingen over de periodieke informatie ?
 - ja
 - neen
 - onbekend
 - d. Voor de vergaderingen over de occasionele informatie ?
 - ja
 - neen
 - onbekend
31. Indien de revisor de uitnodiging heeft geweigerd, werd deze gemotiveerd ?
- ja
 - neen
 - onbekend
32. Welke waren de motieven van de revisor voor zijn weigering om de vergaderingen van de OR bij te wonen ?
- 1. gebrek aan uitnodiging
 - 2. laattijdige uitnodiging
 - 3. andere beroepsactiviteiten
 - 4. vergaderingen van andere ORen
 - 5. andere, nader te omschrijven

 - 6. onbekend

33. Aanwezigheid op voorbereidende vergaderingen :

57

a. Werd de revisor uitgenodigd op de voorbereidende vergaderingen van de OR ?

ja neen onbekend

b. Om welke redenen werd de revisor uitgenodigd op de voorbereidende vergaderingen ?

c. Welke problemen stonden op de dagorde van de voorbereidende vergaderingen waarop de revisor werd uitgenodigd ?

d. Heeft de revisor de uitnodigingen tot het bijwonen van de voorbereidende vergaderingen geweigerd ?

ja neen onbekend

e. Bij weigering, werd er door de revisor een reden opgegeven ?

ja neen onbekend

f. Welke waren de redenen voor de weigering om aanwezig te zijn op de voorbereidende vergaderingen ?

1. gebrek aan uitnodiging
2. laattijdige uitnodiging
3. onverenigbaarheid met de opdracht van de revisor
4. weigering vanwege het ondernemingshoofd
5. andere beroepsactiviteiten
6. vergaderingen van andere ondernemingsraden
7. andere, nader te omschrijven

8. onbekend

g. In welke mate is de revisor sinds zijn benoeming aanwezig geweest op de voorbereidende vergaderingen ?

- regelmatige deelname
 uitzonderlijk deelname
 geen deelname

38. Zo ja, om welke documenten gaat het ?

59

39. Heeft de revisor de werknemersafgevaardigden verzocht om hun vragen of stelling namen in een document weer te geven vóór de vergadering ?

ja neen onbekend

40. Indien ja, (antwoord op vraag 39)

regelmatig uitzonderlijk

41. Kent de revisor voldoende de landstaal van de werknemers om aan de besprekingen van de OR deel te nemen ?

ja neen geen mening onbekend

42. Komt de taal die de revisor spreekt in de uitoefening van zijn functie voor de OR begrijpelijk over voor de werknemersvertegenwoordigers ?

ja neen geen mening onbekend

43. Zijn de door de revisor gebruikte uitdrukkingen in zijn schriftelijke verslagen en mededelingen verstaanbaar voor de werknemersvertegenwoordigers voor wat betreft :

a. de door de wet voorgeschreven documenten ?

ja neen geen mening onbekend

b. de andere door de revisor gebruikte documenten ?

ja neen geen mening onbekend

44. Heeft U de indruk dat de revisor een inspanning heeft gedaan tegenover de werknemersvertegenwoordigers in de OR te begrijpen ?

na neen geen mening onbekend

45. Heeft de revisor naar uw mening op een gepaste wijze zijn wettelijke opdracht in de OR volbracht :

a. wat de certificering van de jaarrekening betreft ?

ja neen geen mening onbekend

b. wat de certificering van jaarlijkse economische en financiële informatie betreft ?

ja neen geen mening onbekend

c. wat de certificering van periodieke economische en financiële informatie betreft ?

ja neen geen mening onbekend

d. wat de certificering van occasionele economische en financiële informatie betreft ?

ja neen geen mening onbekend

e. wat de certificering van economisch-financiële basisinformatie betreft ?

ja neen geen mening onbekend

46. Indien het antwoord op één van deze vragen negatief is, welke zijn naar uw mening de oorzaken ?

1. onvolkomenheid van het werkdossier
2. het niet verkrijgen van documenten vanwege het ondernemingshoofd
3. onvoldoende controlewerkzaamheden
4. onvoldoende tijd besteed aan het werk
5. ander nader te omschrijven

47. Brengt de revisor verslag uit over de jaarrekening en het jaarverslag ?

a. schriftelijk ?

ja neen onbekend

b. mondeling ?

ja neen onbekend

48. Zijn er binnen de OR reeds betwistingen geweest over het getrouw en volledig karakter van de economische en financiële informatie ?

a. tussen de revisor en het ondernemingshoofd ?

ja neen onbekend

b. tussen de revisor en de werknemersvertegenwoordigers ?

ja neen onbekend

c. tussen de revisor en de inspectie bedrijfsorganisatie ?

ja neen onbekend

49. Indien ja, heeft deze betwisting aanleiding gegeven tot rechtzettingen of mededeling van bijkomende informatie aan de OR ?
- ja neen onbekend
50. Wordt het getrouw en volledig karakter van de economische en financiële informatie gecertificeerd door de revisor ?
- a. schriftelijk ?
- ja neen onbekend
- b. mondeling ?
- ja neen onbekend
51. Heeft de revisor een verklaring en een analyse van de economische en financiële informatie gegeven aan de werknemersvertegenwoordigers van de OR ?
- a. mondeling op verzoek van de werknemersvertegenwoordigers ?
- ja neen onbekend
- b. mondeling op verzoek van het ondernemingshoofd op eigen initiatief ?
- ja neen onbekend
- c. schriftelijk ?
- ja neen onbekend
52. Wanneer U een probleem heeft over de wijze waarop de revisor zijn opdracht in de onderneming uitvoert, tot welk organisme denkt U zich te moeten of te kunnen wenden om die moeilijkheid op te lossen ? Rangschik in voorkeurorde de organismen ?
1. ondernemingshoofd
 2. Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat
 3. vakbondsafvaardiging in de onderneming
 4. beroepsfederatie van de onderneming
 5. de inspectie van het Ministerie van Economische Zaken
 6. het Instituut der Bedrijfsrevisoren
 7. de revisor zelf
 8. de vakbond
 9. de rechtbank van koophandel
 10. andere nader te omschrijven

53. Heeft de revisor naar uw mening voldoende blijk gegeven van professionele onafhankelijkheid in de uitvoering van zijn wettelijke opdracht in de onderneming ?

ja neen geen mening onbekend

54. Geniet naar uw mening de revisor het vertrouwen van de werknemersvertegenwoordigers in uw ondernemingsraad ?

ja neen geen mening onbekend

55. Tot welke vakbond behoort U ?

1. ACV
2. ABVV
3. A.C.L.V.
4. andere

BIJLAGE 1

IDENTIFICATIENUMMERS VAN DE UNIVERSITAIRE INSTELLINGEN DIE DEELNEMEN
AAN DE ENQUETE

- 1 Université de Liège
- 2 Université de Mons
- 3 Rijksuniversiteit Gent
- 4 Katholieke Universiteit Leuven
- 5 Rijksuniversitair Centrum Antwerpen

BIJLAGE 2

LIJST VAN DE IDENTIFICATIENUMMERS VAN DE HOOGLERAREN DIE DEELNEMEN
AAN DE ENQUETE

- 1 Prof. DABIN , prof. BENOIT
- 2 Prof. DUREZ
- 3 Prof. MERCHIERS
- 4 Prof. COUSY
- 5 Prof. THEUNISSE
- 6 Prof. OLIVIER

LIJST VAN DE STUDENTEN IN IEDERE INSTELLING DIE DEELNEMEN AAN DE ENQUETE

(Met identificatienummer)

Iedere verantwoordelijke moet aan iedere student die deelneemt aan de enquête een identificatienummer toekennen in volgorde van 1 tot 20 bijvoorbeeld, wanneer het gaat om een seminarie van 20 studenten.

Voorbeeld voor de Universiteit Mons

- 1 Bruillet D.
- 2 Courtewisse C.
- 3
- 4
- 5 enz.
- 20 Pettiau X.

LIJST VAN DE SECTOREN

Sector 1 : EXTRACTIENIJVERH.

Mijnen
Groeven
Cokesfabrieken
Gas en Elektriciteit

Sector 2 : STAALNIJVERHEID

Staalnijverheid
Non-ferrometalen

Sector 3 : METAAL

Metaalbouw
Metaalverwanten, mechanische en elektrische
bouw
Garages
Scheepsherstelling

Sector 4 : SCHEIK., PETROLEUM

Scheikunde
Petroleum (+ handel)

Sector 5 : TEXTIEL

Textiel en breiwerk
Vlas
Jute (+ handel)
Kleermakers, naaisters
Kledij en confectie

Sector 6 : VOEDINGSNIJVERH.

Voedingsnijverheid
Ondernemingen van technische land- en tuin-
bouwwerken
Zeevisserij
Landbouwbedrijven
Tuinbouwbedrijven
Bosbouwbedrijven

Sector 7 : ALLERLEI NIJVERH.

67

Cementfabrieken
Keramiek, pannebakkerij, enz.
Steenbakkerijen
Glas
Houtnijverheid
Stoffering en houtbewerking
Leder en huiden
Bont
Produktie van brij, papier en karton
Papier- en kartonbewerking
Drukwerk, graf. kunst, dagbladen
Tabak
Bouw
Diamant (+ handel)
Ambachtelijke wapensmederij
Gewoon pottengoed
Veredeling grondstrof
Hulpkrachten en allerlei arbeiders
Huispersoneel

Sector 8 : DISTRIBUTIE

Handel in voedingswaren en detailhandel
Grote ondernemingen detailverkoop
Grootwarenhuizen
Invoer, uitvoer, doorvoer, expeditiekantoren
Handel in brandstoffen
Groothandelsverdelers geneesmiddelen

Sector 9 : BANKEN, KREDIETINSTEL.

Banken en Kredietinstellingen

Sector 10 : VERZEKERINGEN, MAKELARIJ

Verzekeringen
Makelarij en verzekeringskantoren

Sector 11 : ANDERE DIENSTEN

Andere dienstverlenende ondernemingen :
Witwasserijen, ververijen, ontvetting.
Binnenscheepsvaart
Vervoer
Handelsluchtvaart
Koopvaardij
Tramway, bus
Haven

Hotelwezen
 Spektakel
 Schoonmaak en ontsmetting
 Apotheek
 Casino's
 Interimwerk
 Bewakeningsdienst
 Cinema
 Wisselagenten
 Kappers, Schoonheidszorg
 Bedienden, notariaat
 Hulpbedienden (behalve ziekenfondsen)
 Begrafenisondernemingen
 Erkende controle-instellingen

Sector 12 : ONDERWIJSINSTEL.

Onderwijsinstellingen

Sector 13 : ZIEKENHUIZEN EN M.P.I.

Ziekenhuizen
 M.P.I. (Opvoedings- en opvangge-
 stichten)

Sector 14 : ZIEKENFONDSEN

Ziekenfondsen

Sector 15 : ANDERE ONDERN. ZONDER EC. OF FIN. OOGMERK

Andere ondernemingen zonder economische
 of financiële oogmerk
 Thuisverzorging, enz.
 Gezinshelpsters
 Sportverenigingen

IDENTIFICATIEFICHE

NUMMER UNIVERSITEIT:

NUMMER HOGLERAAR:

NUMMER STUDENT:

DOSSIERNUMMER ONDERNEMING:

TOELICHTING BIJ DE ENQUETE

- (1) De enquête werd uitgevoerd om de Hoge Raad een zo volledig mogelijk beeld te geven van het optreden van de bedrijfsrevisoren voor de ondernemingsraden.
- (2) Ten einde de kosten te drukken werd de enquête uitgevoerd in samenwerking met verschillende faculteiten van rechten en economische wetenschappen. Alle faculteiten van de verschillende universiteiten werden hiervoor aangeschreven. Uiteindelijk verklaarden volgende professoren zich bereid mee te werken : Prof. A. Benoit-Moury (Université l'Etat de Liège), Prof. L. Dabin (Université de l'Etat de Liège), Prof. M. Durez (Université de l'Etat de Mons), Prof. H. Theunisse (R.U.C.A.), Prof. H. Cousy, (K.U.Leuven), Prof. Y. Merchiers (R.U.Gent), Prof. H. Olivier (Université de l'Etat de Liège).
- (3) De vragenlijst werd hoofdzakelijk uitgewerkt door de leden van de Hoge Raad zelf, in samenwerking met de deelnemende professoren. Het grootste deel van de vragen werd zuiver objectief opgesteld, zodat het nagenoeg uitgesloten was een persoonlijk gekleurde interpretatie van feiten naar voor te brengen. Enkele vragen op het einde van de enquête betroffen de persoonlijke mening van de werknemers.
- (4) De enquête werd materieel uitgevoerd door studenten van de verschillende seminaries en werkgroepen die in de respectievelijke faculteiten een onderdeel bestudeerden

van de werking van het bedrijfsrevisoraat en de controle van de rekeningen. De bevraging werd doorgevoerd bij de secretaris van de ondernemingsraden, die geacht werden het best geplaatst te zijn om een algemeen overzicht te hebben.

- (5) Bij het begin van de enquête werden zowel de Voorzitter als de Secretaris van de ondernemingsraad van 500 ondernemingen aangeschreven om de enquête toe te lichten (copie van de brieven in bijlage). Deze ondernemingen waren op basis van een toevallige steekproef gekozen uit de meer dan 2 300 ondernemingen met een ondernemingsraad. Tevens werden instructies meegegeven aan de studenten.
- (6) De enquête werd materieel uitgevoerd tijdens de periode november 1988 - maart 1989. De encodering van de resultaten gebeurde aan de K.U.Leuven, de R.U. Gent en de R.U.C.A., terwijl de resultaten van het franstalig landsgedeelte allen werden geencodeerd aan de Université de l'Etat de Mons.
- (7) De resultaten van de enquête zijn in de eerste plaats bedoeld om de leden van de Hoge Raad in te lichten, waarbij de informatie gebruikt zal worden voor het uitwerken van aanbevelingen en adviezen van de Hoge Raad. Over de verspreiding en de publicatie van de resultaten van de enquête zal de Hoge Raad later beslissen.



Uw brief van

Uw referenties

Onze referenties

Bijlagen

Betreft

Mevrouw,
Mijnheer,

De Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat is U wellicht bekend. Onze opdracht is aan de overheid en aan het Instituut der Bedrijfsrevisoren aanbevelingen en adviezen te verstrekken over alle aspecten van de uitoefening van het beroep van bedrijfsrevisor. Aldus hebben wij sinds onze oprichting op 15 april 1985 reeds meer dan dertig adviezen verstrekt.

Sinds de wetswijziging van 1985 heeft de bedrijfsrevisor ook een rapporteringsopdracht t.a.v. de ondernemingsraad.

Het Instituut der Bedrijfsrevisoren heeft in september 1987 bij de ondernemingshoofden een beperkt onderzoek doorgevoerd over het functioneren van de bedrijfsrevisor. Wij wensen een ruimer onderzoek op het getouw te zetten over de wijze waarop de bedrijfsrevisor optreedt in de ondernemingsraden en er zijn rol vervult.

In samenwerking met verschillende universitaire instellingen wordt daarom bij de secretarissen van de ondernemingsraden een enquête georganiseerd, ten einde het standpunt van de werknemers te kennen over de wijze waarop de bedrijfsrevisor optreedt voor de ondernemingsraad.

Hiertoe werd na ruim overleg tussen de Hoge Raad en verschillende universitaire instellingen (RUG, KUL, RUCA, Liège, Mons) een vragenlijst opgesteld aan de hand waarvan studenten de secretarissen van de ondernemingsraden zullen ondervragen gedurende de komende maanden.

De resultaten van dit onderzoek zullen per onderneming strikt vertrouwelijk blijven. Alleen globale cijfers zullen door de Hoge Raad bij zijn beslissingen als informatie worden gebruikt.

We hielden eraan U vooraf op de hoogte te brengen van dit initiatief, zodat de juiste toedracht ervan U bekend zou zijn.

Indien U enig bezwaar zou hebben of indien deze enquête enig probleem zou opleveren, gelieve dan contact op te nemen met de Voorzitter of de Secretaris van de Hoge Raad.

In de hoop U met deze mededeling van dienst te zijn, blijf ik,

Met de meeste hoogachting,

F. VANISTENDAEL
Voorzitter



Aan de Secretaris
van de Ondernemingsraad

Uw brief van

Uw referenties

Onze referenties

Bijlagen

Betreft

Mevrouw,
Geachte Heer,

De Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat organiseert een enquête over de werking van de bedrijfsrevisoren in de ondernemingsraden. De bedoeling van de enquête is een zo duidelijk mogelijk beeld te krijgen van het optreden van de bedrijfsrevisor in de ondernemingsraad. Na overleg met vertegenwoordigers van patroons- en vakbondsorganisaties werd besloten de vragen van de enquête te stellen aan de secretaris van de ondernemingsraad, die in de meeste gevallen het beste vertrouwd is met de werking van de ondernemingsraad.

Ten einde de kosten zo veel mogelijk te drukken werd beroep gedaan op de universiteiten om deze enquête uit te voeren. Studenten die deelnemen aan seminaries over ondernemingsraden en bedrijfsrevisoraat aan de universiteit zullen onder verantwoordelijkheid van een professor u een aantal vragen komen stellen.

Deze studenten zijn geen beroepsenquêteurs en kennen ook niet de dagelijkse keuken van de ondernemingsraad. Namens de Hoge Raad zouden wij u dan ook willen vragen wat begrip te hebben voor mogelijke onhandigheden die zij tijdens de ondervraging zouden begaan. Buiten een symbolische kostenvergoeding, worden de studenten voor dit werk ook niet vergoed.

./..

De enquête bestaat uit twee soorten vragen : (1) vragen die gaan over objectieve feiten en weinig of geen persoonlijke interpretatie toelaten en (2) vragen waarin naar de mening van de werknemersafgevaardigden in de ondernemingsraad wordt gevraagd.

Op de eerste categorie van vragen moet zo nauwkeurig mogelijk worden geantwoord. Nochtans kan het zeer goed zijn dat u al deze gedetailleerde informatie niet bij de hand hebt. In dergelijk geval kunt u zich laten bijstaan door een afgevaardigde van de ondernemingsraad die meer vertrouwd is met de materie. U kunt ook uitstel vragen om de vraag te beantwoorden en na opzoeken of controle van documenten te antwoorden. Het beste is daarvoor aan de student voor te stellen een week na het interview nog eens terug te komen om de onopgeloste vragen te beantwoorden. De studenten zijn hierop voorbereid en moeten dit in principe doen.

Op de tweede categorie van vragen, waarin de mening van de werknemersafgevaardigden wordt gevraagd, moet onmiddellijk worden geantwoord, zonder raadpleging van collega's of documenten. Als secretaris van de ondernemingsraad zouden we u willen vragen, zoveel mogelijk de mening van alle werknemersafgevaardigden te vertolken en niet alleen uw eigen mening.

Namens de Hoge Raad voor het Bedrijfsrevisoraat wensen wij u bij voorbaat te danken voor uw begrip en uw medewerking. De inlichtingen die wij op die manier bekomen blijven vertrouwelijk, maar zijn wanneer ze op anonieme basis allemaal worden samen-gevoegd van groot belang voor de goede werking van het bedrijfs-revisoraat. Daar hebben alle werknemers in de eerste plaats baat bij.

Met nogmaals dank voor uw medewerking, blijven wij,

F. VANISTENDAEL
Voorzitter