

De heer Benoît VANDERSTICHELEN  
Voorzitter van het Instituut van de Accountants en  
de Belastingconsulenten (IAB)  
Emile Jacqmainlaan 135/2  
1000 BRUSSEL

Brussel, 16 maart 2016

Mijnheer de Voorzitter,

*Betreft: Interinstitutenaanbeveling inzake de Wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen (WCO)*

Op 2 maart 2016 heb ik namens uw instituut een ontwerp van interinstitutenaanbeveling inzake de opdrachten voor de bedrijfsrevisor, de externe accountant, de externe belastingconsulent, de externe erkende boekhouder of de externe erkende boekhouder-fiscalist in het kader van artikel 10, vijfde lid, artikel 12, § 1, vijfde lid, en artikel 17, § 2, 5° en 6° van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen ontvangen. Dit document is door uw Raad aangenomen op 1 maart 2016 en in toepassing van artikel 54, § 1, vierde lid van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen voor advies aan de Hoge Raad voorgelegd.

In de loop van de totstandkoming van dit ontwerp zijn er diverse ontmoetingen geweest met de vertegenwoordigers van de drie instituten, waaronder het IAB; deze contacten zijn door de leden van de Hoge Raad bijzonder op prijs gesteld en hebben interessante en nuttige gedachtewisselingen mogelijk gemaakt.

\*  
\* \*

Volledigheidshalve worden hierna de belangrijkste etappes in de totstandkoming van de interinstitutenaanbeveling chronologisch weergegeven:

- in juni 2014 wordt door het interinstitutencomité (dat optreedt namens het IBR, het IAB en het BIBF) aan de Hoge Raad een “Toelichting inzake de opdrachten van de economische beroepen in het kader van de WCO” overgemaakt. Er volgt een informeel overleg tussen de Hoge Raad en de instituten en in oktober 2014 maakt de Hoge Raad aan het interinstitutencomité zijn opmerkingen (zowel vormelijk als inhoudelijk) omtrent de toelichting formeel over.
- in februari 2015 maken de instituten aan de Hoge Raad een (aangepast) ontwerp van interinstitutenaanbeveling over. Een belangrijk punt blijft de discussie omtrent de draagwijdte van de toezichts- en/of bijstandsoopdracht (in het kader van de aanvraag bij de rechtbank met het oog op een gerechtelijke reorganisatie). Vastgesteld moet worden dat de instituten deze opdracht als een “samenstellingsopdracht” beschouwen.

---

Nieuw adres : City Atrium C – 8<sup>ste</sup> verdieping  
Vooruitgangstraat 50 – 1210 BRUSSEL

- in maart 2015 lanceert het IBR, overeenkomstig de voorschriften van artikel 30 van de wet van 22 juli 1953, een openbare raadpleging omtrent het ontwerp van aanbeveling (= periode tussen 6 maart 2015 en 6 mei 2015). Deze periode wordt door het IBR verlengd tot 6 juni 2015.
- in april 2015 wordt door de drie instituten een ontmoeting met magistraten georganiseerd, teneinde feedback te krijgen van de magistratuur omtrent het door de instituten voorgesteld document.
- in juni 2015 beslist de Hoge Raad om de instituten uit te nodigen voor verder overleg. Dit overleg op uitnodiging van de Hoge Raad vindt plaats in oktober 2015.
- in juli 2015 organiseert de Hoge Raad een rondvraag bij een 75-tal personen en instanties met een specifieke expertise inzake WCO (waaronder academici, advocaten, magistraten, rechters in handelszaken, werkgevers- en werknemersorganisaties), teneinde hun visie te vernemen omtrent de draagwijdte van de toezichts- en/of bijstandsoverdracht voorzien in artikel 17 van de WCO.
- in oktober 2015 zijn de instituten aanwezig op een overlegvergadering met de leden van de Hoge Raad. Hierbij komen onder meer de volgende discussiepunten aan bod: de noodzaak om de toezichts- en/of bijstandsoverdracht niet louter als een samenstellingsopdracht doch als een *sui generis*-opdracht te beschouwen (en bijgevolg elke referentie aan de internationale norm ISRS 4410, gepubliceerd door het IFAC, in het document te laten wegvallen) en de noodzaak om aandacht te besteden aan de *output* van de toezichts- en/of bijstandsoverdracht.
- op 23 december 2015 wordt een aangepaste ontwerpaanbeveling namens de drie instituten aan de Hoge Raad voor goedkeuring/advies overgemaakt.
- op 24 februari 2016 vindt een hoorzitting met de vertegenwoordigers van het IBR plaats (overeenkomstig artikel 30 van de wet van 22 juli 1953), in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van het IAB en het BIBF. Naar aanleiding van deze hoorzitting/ontmoeting worden door de leden van de Hoge Raad een aantal opmerkingen geformuleerd in verband met de tussenkomst van de commissaris bij een toezichts- en/of bijstandsoverdracht en in verband met het uitvoeren van de toezichts- en/of bijstandsoverdracht door een bedrijfsrevisor of externe accountant als een “*assurance*-opdracht”.
- op 2 maart 2016 wordt een aangepaste versie van de ontwerpaanbeveling namens de drie instituten aan de Hoge Raad voor goedkeuring/advies overgemaakt.
- op 16 maart 2016 vindt opnieuw een hoorzitting plaats met de vertegenwoordigers van het IBR (overeenkomstig artikel 30 van de wet van 22 juli 1953) in verband met het finaal ontwerp van aanbeveling.

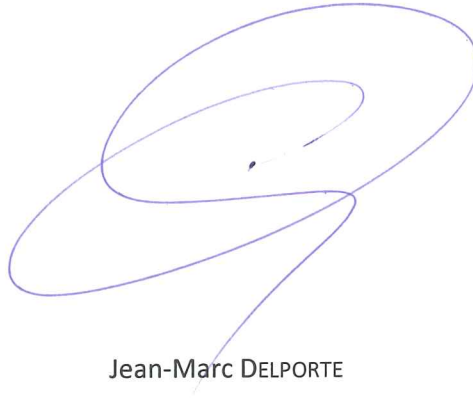
\*

\* \*

Gelet op de specifieke bekommernis vanuit de Hoge Raad inzake het optreden van de economische beroepsbeoefenaars bij ondernemingen in moeilijkheden, is in de schoot van de Hoge Raad het voorgelegde ontwerp van interinstitutenaanbeveling met bijzondere aandacht onderzocht. Ik heb dan ook het genoegen u te melden dat de Hoge Raad ter gelegenheid van zijn vergadering van 16 maart 2016 een gunstig advies heeft uitgebracht omtrent de voorgelegde tekst.

Wel maak ik van de gelegenheid gebruik om te wijzen op het belang van een duidelijke communicatie naar uw leden toe en, bij uitbreiding, naar geïnteresseerde derden, omtrent de goedgekeurde aanbeveling. Zoals u weet, wijkt de uiteindelijke versie waarover de Hoge Raad een gunstig advies heeft verleend, immers in aanzienlijke mate af van het initieel ontwerp.

Met voorname hoogachting,



Jean-Marc DELPORTE

Voorzitter