

De heer Kris PEETERS  
Minister van Economie  
Hertogstraat 61

1000 BRUSSEL

Brussel, 16 maart 2016

Geachte heer Minister,

*Betreft: Goedkeuring van de aanbeveling voor de economische beroepen inzake de Wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen (WCO)*

Sinds de wijziging in 2013 van de Wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen (de zogenaamde "WCO") zijn aan de economische beroepsbeoefenaars een aantal nieuwe opdrachten toegekend. Deze opdrachten situeren zich met name in de "preventieve" fase (rol van detectie en melding), enerzijds, en in het kader van het indienen van het verzoekschrift tot het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie (toezichts- en/of bijstandsopdracht), anderzijds.

Om aan de economische beroepsbeoefenaars duiding te verstrekken omtrent deze nieuwe opdrachten, hebben de drie instituten van de economische beroepsbeoefenaars – IBR, IAB en BIBF – een gezamenlijk ontwerp van aanbeveling uitgewerkt en voor goedkeuring/advies aan de Hoge Raad voorgelegd.

Zoals u weet, kan een aanbeveling ten aanzien van bedrijfsrevisoren slechts uitwerking krijgen na goedkeuring door de Hoge Raad voor de Economische Beroepen én de Minister die bevoegd is voor Economie (cf. artikel 30 van de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut van de Bedrijfsrevisoren en organisatie van het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren).

Ten aanzien van de leden van het IAB en het BIBF moet de Hoge Raad voorafgaandelijk worden geraadpleegd over elke beslissing met een algemene draagwijdte van de respectieve Raden (artikel 54, § 1, vierde lid van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen).

---

Nieuw adres : City Atrium C – 8<sup>ste</sup> verdieping  
Vooruitgangstraat 50 – 1210 BRUSSEL

Via dit schrijven wens ik u ervan op de hoogte te brengen dat de leden van de Hoge Raad ter gelegenheid van de vergadering van 16 maart 2016 beslist hebben om ten aanzien van het IBR de voorgelegde ontwerp-aanbeveling goed te keuren, na de vertegenwoordigers van het IBR te hebben gehoord overeenkomstig artikel 30 van de wet van 22 juli 1953. Tevens is ten aanzien van het IAB en BIBF beslist een gunstig advies over de ontwerp-aanbeveling uit te brengen.

\*

\*\*

Deze goedkeuring (ten aanzien van het IBR) en dit gunstig advies (ten aanzien van het IAB en het BIBF) volgen na een vrij lange en intensieve procedure van totstandkoming van het document. Hierna worden de belangrijkste etappes in die totstandkoming chronologisch weergegeven:

- in juni 2014 wordt door het interinstitutencomité (dat optreedt namens het IBR, het IAB en het BIBF) aan de Hoge Raad een “Toelichting inzake de opdrachten van de economische beroepen in het kader van de WCO” overgemaakt. Er volgt een informeel overleg tussen de Hoge Raad en de instituten en in oktober 2014 maakt de Hoge Raad aan het interinstitutencomité zijn opmerkingen (zowel vormelijk als inhoudelijk) omtrent de toelichting formeel over.
- in februari 2015 maken de instituten aan de Hoge Raad een (aangepast) ontwerp van interinstitutenaanbeveling over. Een belangrijk punt blijft de discussie omtrent de draagwijdte van de toezichts- en/of bijstandsofdracht (in het kader van de aanvraag bij de rechtbank met het oog op een gerechtelijke reorganisatie). Vastgesteld moet worden dat de instituten deze opdracht als een “samenstellingsopdracht” beschouwen.
- in maart 2015 lanceert het IBR, overeenkomstig de voorschriften van artikel 30 van de wet van 22 juli 1953, een openbare raadpleging omtrent het ontwerp van aanbeveling (= periode tussen 6 maart 2015 en 6 mei 2015). Deze periode wordt door het IBR verlengd tot 6 juni 2015.
- in april 2015 wordt door de drie instituten een ontmoeting met magistraten georganiseerd, teneinde feedback te krijgen van de magistratuur omtrent het door de instituten voorgesteld document.
- in juni 2015 beslist de Hoge Raad om de instituten uit te nodigen voor verder overleg. Dit overleg op uitnodiging van de Hoge Raad vindt plaats in oktober 2015.
- in juli 2015 organiseert de Hoge Raad een rondvraag bij een 75-tal personen en instanties met een specifieke expertise inzake WCO (waaronder academici, advocaten, magistraten, rechters in handelszaken, werkgevers- en werknemersorganisaties), teneinde hun visie te vernemen omtrent de draagwijdte van de toezichts- en/of bijstandsofdracht voorzien in artikel 17 van de WCO.

- in oktober 2015 zijn de instituten aanwezig op een overlegvergadering met de leden van de Hoge Raad. Hierbij komen onder meer de volgende discussiepunten aan bod: de noodzaak om de toezichts- en/of bijstandsoopdracht niet louter als een samenstellingsopdracht doch als een *sui generis*-opdracht te beschouwen (en bijgevolg elke referentie aan de internationale norm ISRS 4410, gepubliceerd door het IFAC, in het document te laten wegvallen) en de noodzaak om aandacht te besteden aan de *output* van de toezichts- en/of bijstandsoopdracht.
- op 23 december 2015 wordt een aangepaste ontwerpaanbeveling namens de drie instituten aan de Hoge Raad voor goedkeuring/advies overgemaakt.
- op 24 februari 2016 vindt een hoorzitting met de vertegenwoordigers van het IBR plaats (overeenkomstig artikel 30 van de wet van 22 juli 1953), in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van het IAB en het BIBF. Naar aanleiding van deze hoorzitting/ontmoeting worden door de leden van de Hoge Raad een aantal opmerkingen geformuleerd in verband met de tussenkomst van de commissaris bij een toezichts- en/of bijstandsoopdracht en in verband met het uitvoeren van de toezichts- en/of bijstandsoopdracht door een bedrijfsrevisor of externe accountant als een “*assurance*-opdracht”.
- op 2 maart 2016 wordt een aangepaste versie van de ontwerpaanbeveling namens de drie instituten aan de Hoge Raad voor goedkeuring/advies overgemaakt.
- op 16 maart 2016 vindt opnieuw een hoorzitting plaats met de vertegenwoordigers van het IBR (overeenkomstig artikel 30 van de wet van 22 juli 1953) in verband met het finaal ontwerp van aanbeveling.

\*

\*\*

Rekening houdend met het feit dat ten aanzien van het IBR uw goedkeuring van het ontwerp vereist is, opdat de aanbeveling uitwerking kan krijgen, bezorg ik u hierbij ingesloten de volgende documenten:

- relevante wettelijke voorschriften inzake WCO (uittreksels) (bijlage 1)
- het schrijven van 23 december 2015 vanwege de Voorzitters van de drie instituten, met het verzoek om goedkeuring van/advies over de ontwerpaanbeveling (mét bijlagen) (bijlage 2);
- de reacties op de publieke consultatie (in de periode van 6 maart 2015 tot 6 juni 2015) ontvangen door de Raad van het IBR en medegedeeld aan de Hoge Raad (bijlage 3);
- de tabel opgemaakt door het IBR met de evaluatie van de commentaren geformuleerd in het kader van de openbare raadpleging (bijlage 4);

- het schrijven van 2 maart 2016 vanwege de drie instituten met het vernieuwd verzoek om goedkeuring van/advies over de ontwerpaanbeveling (zonder bijlagen) (bijlage 5);
- het finaal ontwerp van aanbeveling zoals aangenomen door de Raad van het IBR op 26 februari 2016, door de Nationale Raad van het BIBF op 26 februari 2016 en door de Raad van het IAB op 1 maart 2016. Deze versie is door de Hoge Raad op zijn zitting van 16 maart 2016 goedgekeurd (bijlage 6).

Ik wens u alvast goede ontvangst van dit dossier. Mocht u in verband hiermee nog verdere informatie wensen, dan ben ik daar uiteraard graag toe bereid.

Met voorname hoogachting,



Jean-Marc DELPORTE  
Voorzitter