

De heer Bart VAN COILE  
Voorzitter  
INSTITUUT VAN DE BELASTINGADVISEURS EN DE  
ACCOUNTANTS (IBA)  
Renaissance Building  
Emile Jacqmainlaan 135/2  
1000 BRUSSEL

Brussel, 19 oktober 2021

Geachte heer Voorzitter,

**Betreft: (Privé- en gerechtelijke) expertises met betrekking tot de boekhouding van ondernemingen**

Hierbij informeren wij u dat de leden van de Hoge Raad zich momenteel buigen over de vraag welke (gerechtelijke en buitengerechtelijke) expertiseopdrachten voorbehouden zijn voor een “gecertificeerde accountant” (voorheen: externe accountant IAB) en een bedrijfsrevisor, enerzijds, en welke expertiseopdrachten desgevallend ook door een “accountant” (voorheen: erkende boekhouder BIBF) zouden kunnen worden uitgevoerd, anderzijds.

De wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur voorziet uitdrukkelijk in een zogenaamd “monopolie” voor de gecertificeerde accountant en bedrijfsrevisor om “zowel privé- als gerechtelijke expertise met betrekking tot de boekhouding van ondernemingen” uit te voeren (cf. samenlezing van artikel 3, 6°, artikel 5, derde lid en artikel 9, 4de lid van voornoemde wet).

Niet zozeer het voorbehouden karakter op zich, maar wel de precieze reikwijdte van de voorbehouden expertiseopdrachten lijkt echter voor discussie vatbaar: wat wordt precies bedoeld met de begripsomschrijving “*expertise met betrekking tot de boekhouding van ondernemingen*” in artikel 3, 6° van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur?

De Hoge Raad heeft moeten vaststellen dat er omtrent de reikwijdte van deze wettelijke omschrijving uiteenlopende interpretaties kunnen bestaan.

Helaas is er noch in de wet van 17 maart 2019, noch in de vroegere wet van 22 april 1999 of die van 21 februari 1985, noch in de voorbereidende werkzaamheden van deze wetten, enige duiding voorhanden omtrent de vraag welke expertiseopdrachten al dan niet precies bedoeld worden, dan wel hoe ver het zogenaamde monopolie reikt.

Voor de leden van de Hoge Raad is het noodzakelijk dat er rechtszekerheid en duidelijkheid bestaat omtrent de draagwijdte van het zogenaamde monopolie op het vlak van expertiseopdrachten, zowel voor de economische beroepsbeoefenaars zelf, maar ook, en niet in het minst, voor de opdrachtgevers en bestemmingen van (gerechtelijke én buitengerechtelijke) expertises en, meer in het algemeen, voor alle stakeholders en het maatschappelijk verkeer.

Daarenboven zouden in het vooruitzicht van het definitieve “Nationaal register voor gerechtsdeskundigen” (vooropgesteld voor 1 december 2022) eventuele onduidelijkheden omtrent de draagwijdte van het wettelijk monopolie voor de gecertificeerde accountants en bedrijfsrevisoren op het vlak van gerechtelijke expertises inzake boekhouding alleszins dienen uitgeklaard te worden.

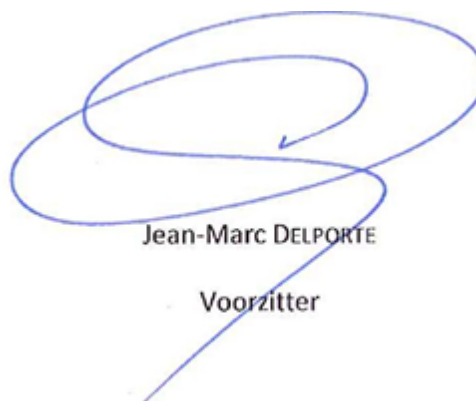
De Hoge Raad heeft dan ook het initiatief genomen om deze problematiek aan te kaarten bij de Voogdijministers, de heren Pierre-Yves DERMAGNE en David CLARINVAL, alsook bij de federale Minister van Justitie, de heer Vincent VAN QUICKENBORNE.

We hielden eraan om u hiervan onmiddellijk op de hoogte te brengen.

Mocht u in dit verband over nuttige informatie beschikken, dan vernemen we dit graag.

Het spreekt vanzelf dat de Hoge Raad zich steeds ter beschikking houdt voor verder overleg omtrent deze problematiek.

Met voorname hoogachting,



Jean-Marc DELPORTE  
Voorzitter