

Instituut van de Belastingadviseurs en
de Accountants (ITAA)
De heer Bart VAN COILE
Voorzitter
De heer Vincent DELVAUX
Ondervoorzitter
Koning Albert II-Laan 19
1210 BRUSSEL

Brussel, 4 juli 2025

Geachte heer Voorzitter,
Geachte heer VAN COILE,
Geachte heer Ondervoorzitter,
Geachte heer DELVAUX,

Betreft: Verzoek om advies omtrent een ontwerp van aanbeveling

Wij verwijzen naar uw schrijven van 28 april 2025 (overgemaakt via mail op 30 april 2025) met volgende passage *in fine*: “Met toepassing van artikel 80, tweede lid van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur verzoekt de Raad dan ook om het gunstig met redenen omkleed advies van Uw Hoge Raad over het Ontwerp van Aanbeveling inzake het model van opdrachtbrief.” In bijlage aan dit schrijven zijn (onder meer) twee word-documenten gevoegd, genaamd “Model opdrachtbrief ISRS 4410”, enerzijds in het Nederlands en anderzijds in het Frans. Dit schrijven kadert in de door het instituut vooropgestelde invoering van het ontwerp van “Norm inzake de Samenstellingsopdrachten”.

Ter gelegenheid van de vergadering van de Hoge Raad van 30 juni 2025 heeft een gedachtewisseling plaatsgevonden tussen de leden van de Hoge Raad en de vertegenwoordigers van uw instituut omtrent het ontwerp van aanbeveling, dit op uitnodiging vanwege de Hoge Raad via zijn schrijven van 12 mei 2025 en 19 mei 2025.

In het kader van deze ontmoeting op 30 juni 2025 is door de vertegenwoordigers van uw instituut naar voren gebracht dat de word-documenten met als titel (in het Nederlands) “Model met minimuminhoud van opdrachtbrief – Toepassing Norm inzake de Samenstellingsopdrachten ISRS 4410” en (in het Frans) “Modèle avec contenu minimum de lettre de mission – Application de la norme concernant les Missions de compilation ISRS 4410” **niet als een ontwerp van “aanbeveling”** in de zin van artikel 56 van het koninklijk besluit van 9 december 2019 tot vastlegging van een reglement inzake de kwaliteitstoetsing van de externe leden van het Instituut van de accountants en de belastingconsulenten en tot nadere regeling van het gebruik van de opdrachtbrief moeten worden beschouwd. Dit artikel luidt als volgt: “De Raad legt door middel van een aanbeveling het model of de modellen van een opdrachtbrief vast.”

Op basis van uw toelichting, hebben de leden van de Hoge Raad begrepen dat deze documenten veeleer als een bijlage bij het ontwerp van "*Norm inzake de Samenstellingsopdrachten*" moeten worden beschouwd, en niet als een aanbeveling in uitvoering van voormeld artikel 56.

Voor zover de leden van de Hoge Raad de mondelinge verduidelijkingen vanwege de vertegenwoordigers van uw instituut omtrent de juridische kwalificatie van het voorgelegde model correct hebben geïnterpreteerd, heeft dit voor gevolg **dat het verzoek om advies van 28 april 2025 omtrent het model in bijlage aan uw schrijven van 28 april 2025 als onbestaande moet worden beschouwd.**

Op uw verzoek zoals geformuleerd ter gelegenheid van de ontmoeting op 30 juni 2025, zal de Hoge Raad deze documenten wel verder analyseren in het kader van het ontwerp van "*Norm inzake de Samenstellingsopdrachten*". De behandeling van dit dossier in de schoot van de Hoge Raad is echter nog aan de gang. Volledigheidshalve wordt in dit verband verwezen naar de adviezen van de Hoge Raad van 3 februari 2025 en 2 juni 2025, alsook naar het schrijven hieromtrent vanwege uw instituut van 2 juli 2025.

Mocht u nog opmerkingen hebben omtrent de interpretatie door de Hoge Raad van de toelichting en preciseringen vanwege de vertegenwoordigers van uw instituut naar aanleiding van de ontmoeting op 30 juni 2025, dan vernemen we dit graag zo spoedig mogelijk.

We houden ons uiteraard ook steeds ter beschikking voor eventuele verdere toelichting.

Met de meeste hoogachting,

Emmanuel PIETERS

Voorzitter