

Instituut van de Belastingadviseurs en
de Accountants (ITAA)
De heer Bart VAN COILE
Voorzitter
De heer Vincent DELVAUX
Ondervoorzitter
Koning Albert II-Laan 19
1210 BRUSSEL

Brussel, 11 juli 2025

Geachte heer Voorzitter,
Geachte heer VAN COILE,
Geachte heer Ondervoorzitter,
Geachte heer DELVAUX,

Betreft: “level playing field”

Wij verwijzen naar de ontmoeting met de vertegenwoordigers van uw instituut ter gelegenheid van de vergadering van de Hoge Raad op 30 juni 2025. Deze ontmoeting vond plaats op uitnodiging van de Hoge Raad via zijn schrijven van 12 mei 2025 en 19 mei 2025 met het oog op een bespreking van het verzoek om advies vanwege het ITAA van 28 april 2025 inzake het “model opdrachtbrief”.

In de marge van deze bespreking op 30 juni 2025 is door de vertegenwoordigers van uw instituut enige bezorgdheid geuit omtrent het begrip “level playing field”.

Vooreerst houden wij eraan te benadrukken dat de Hoge Raad zich steeds ter beschikking houdt om bijkomende toelichting te verstrekken ingeval van onduidelijkheid in de schoot van het instituut omtrent bepaalde standpunten of analyses vanwege de Hoge Raad. Evenzeer staat de Hoge Raad steeds open voor overleg omtrent mogelijke vragen of bezorgdheden vanwege het instituut.

Tegelijk wenst de Hoge Raad in herinnering te brengen dat hij van de wetgever de opdracht heeft gekregen ertoe bij te dragen dat het algemeen belang en de vereisten van het maatschappelijk verkeer worden in acht genomen bij de uitoefening van de opdrachten die de wet aan de bedrijfsrevisoren en aan de gecertificeerde accountants toevertrouwt, alsook – meer algemeen – bij de uitoefening van de activiteiten van de economische beroepsbeoefenaar. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid streeft de Hoge Raad ernaar dat het normatief kader, toepasselijk op de diverse economische beroepsbeoefenaars, inzake de uitvoering van dezelfde wettelijke opdrachten, een gelijk speelveld creëert, weliswaar rekening houdend met de specificiteiten van elke beroepsgroep.

Met andere woorden, het is volgens de Hoge Raad noodzakelijk dat het normatief kader dat geldt voor zogenaamde “gedeelde” wettelijke opdrachten (opdrachten die de wetgever heeft toevertrouwd aan bedrijfsrevisoren én gecertificeerde accountants) een gelijkwaardig kwaliteitsniveau biedt, zowel op het vlak van de uit te voeren werkzaamheden als op het vlak van de verslaggeving als resultaat van die werkzaamheden, ongeacht het instituut waartoe de beroepsbeoefenaar die de (wettelijke) opdracht uitvoert, behoort.

Dergelijk “*level playing field*” is niet alleen in het belang van de beroepsbeoefenaars, hun cliënten en de andere stakeholders, maar ook (en niet in het minst) in het belang van het maatschappelijk verkeer.

Volledigheidshalve brengt de Hoge Raad zijn schrijven aan beide instituten (ITAA en IBR) van 23 december 2022 in herinnering, aansluitend op het gezamenlijk overleg op 16 december 2022 tussen de vertegenwoordigers van de twee instituten en de leden van de Hoge Raad:

“De Hoge Raad heeft in het kader van de ontmoeting met de vertegenwoordigers van beide instituten [nvdr: op 16 december 2022] de gelegenheid gehad om een aantal fundamentele principes in herinnering te brengen en benadrukt dat hieraan geen afbreuk kan gedaan worden:

✓ *Belang van “level playing field” op normatief vlak (d.w.z. dezelfde norm voor dezelfde wettelijke opdracht)*

Ingeval de wetgever eenzelfde (controle-)opdracht heeft toevertrouwd aan economische beroepsbeoefenaars die behoren tot een verschillend instituut (een zogenaamde “gedeelde” opdracht), moet de wetgever ervan kunnen uit gaan dat die beroepsbeoefenaars deze opdracht op een gelijkwaardige wijze uitvoeren en dat er een gelijkwaardige verslaggeving is.

Voor zover er in de onderneming, waarin de opdracht wordt uitgevoerd, geen commissaris is, behandelt de wetgever die beroepsbeoefenaars (bedrijfsrevisor en gecertificeerde accountant) op het vlak van aansprakelijkheid overigens ook op een gelijke manier. Hieruit volgt dat voor eenzelfde wettelijke opdracht het normatief kader, toepasselijk op de beroepsbeoefenaars, gelijklopend dient te zijn, ongeacht het instituut waartoe de beroepsbeoefenaars behoren.

✓ *Waarborgen van hoog kwaliteitsniveau*

De Hoge Raad streeft ernaar dat bij het uitvoeren van wettelijke (controle-)opdrachten de hoogst mogelijke kwaliteitsstandaarden en waarborgen worden nagestreefd, en dit in het algemeen belang.

✓ *Nood aan rechtszekerheid*

Niet alleen de beroepsbeoefenaars zelf, maar ook de toezichthouder, de diverse stakeholders en het maatschappelijk verkeer, hebben er belang bij dat er duidelijkheid is omtrent de wijze waarop de beroepsbeoefenaars geacht worden een wettelijke (controle-)opdracht uit te voeren. Bovendien moeten de instituten hun verantwoordelijkheid nemen om binnen een redelijke termijn na publicatie van nieuwe of gewijzigde wetgeving een duidelijk normatief kader voor goedkeuring/advies aan de Hoge Raad voor te leggen.

Mochten hierover nog vragen of bekommernissen bestaan, aarzel dan zeker niet om met ons contact op te nemen. We staan uiteraard ook steeds ter beschikking voor de organisatie van een overleg.

Met de meeste hoogachting,

Emmanuel PIETERS

Voorzitter