

Advies van 3 oktober 2025

over een ontwerp van *koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2017 betreffende de toekenning van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor alsook de inschrijving en registratie in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren en het koninklijk besluit van 27 november 2022 betreffende de registratie als auditors of auditororganisaties van derde landen in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren en het publiek toezicht, de kwaliteitscontrole en het toezicht op auditors en auditororganisaties van derde landen, met betrekking tot de assurance van duurzaamheidsinformatie*

A. Inleiding

1. De heer David CLARINVAL, Vice-eersteminister en Minister van Economie en Werk, heeft op 26 augustus 2025 de Hoge Raad aangeschreven met het verzoek een advies uit te brengen over een *ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2017 betreffende de toekenning van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor alsook de inschrijving en registratie in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren en het koninklijk besluit van 27 november 2022 betreffende de registratie als auditors of auditororganisaties van derde landen in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren en het publiek toezicht, de kwaliteitscontrole en het toezicht op auditors en auditororganisaties van derde landen, met betrekking tot de assurance van duurzaamheidsinformatie*.

Dit ontwerp van koninklijk besluit bevat een aantal specifieke uitvoeringsmaatregelen met betrekking tot de gegevens voor de inschrijving van bedrijfsrevisoren (natuurlijke personen en bedrijfsrevisorenkantoren) en de registratie van auditors (natuurlijke personen) en auditororganisaties (entiteiten met om het even welke rechtsvorm, andere dan natuurlijke personen) van derde landen in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren, met betrekking tot de assurance van duurzaamheidsinformatie.

Deze gewijzigde regelgeving moet worden gesitueerd in het kader van de voortzetting van de omzetting in Belgisch recht van [Richtlijn \(EU\) 2022/2464](#) van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 537/2014, Richtlijn 2004/109/EG, Richtlijn 2006/43/EG en Richtlijn 2013/34/EU, met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen, de zogenaamde “*Corporate Sustainability Reporting Directive*” (hierna “de CSRD”).

De [wet van 2 december 2024](#) betreffende de openbaarmaking van duurzaamheidsinformatie door bepaalde vennootschappen en groepen en de assurance van duurzaamheidsinformatie en houdende diverse bepalingen (hierna “de CSRD-wet”), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2024, heeft de CSRD omgezet in Belgisch recht.

Op verzoek van de federale Minister, bevoegd voor Economie, heeft de Hoge Raad op datum van 15 januari 2024 een [schrijven](#) gericht aan de Minister, met in bijlage zijn advies in verband met het voorontwerp van wet houdende omzetting van de CSRD.

De Hoge Raad wenst erop te wijzen dat hij in voormeld advies niet tegen het gebruik is door België van de optie om geaccrediteerde onafhankelijke verleners van assurediensten – in het Engels aangeduid als *independent assurance services provider* (IASP’s) – toe te staan de assurance van duurzaamheidsinformatie uit te voeren op voorwaarde dat deze IASP’s onderworpen zijn aan vereisten die gelijkwaardig zijn aan deze opgenomen in de zogenaamde Auditrichtlijn (Europese richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen) en volgens de vereisten opgenomen in de CSRD die de voorwaarden van gelijkwaardigheid beschrijven. Zij dienen ook onderworpen te worden aan een gelijkwaardig publiek toezicht als de bedrijfsrevisoren.

Naar aanleiding van de [goedkeuring op 14 april 2025](#) door de Hoge Raad van het ontwerp van “*Specifieke beroepsnorm voor opdrachten van assurance van (geconsolideerde) duurzaamheidsinformatie door de wet toevertrouwd aan de bedrijfsrevisor*” van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR), brengt de Hoge Raad in herinnering dat hij heeft vastgesteld dat het huidige wettelijk kader omtrent de duurzaamheidsinformatie ontoereikend is, meer in het bijzonder op het vlak van de timing voor het beschikbaar stellen van de duurzaamheidsinformatie aan de ondernemingsraad – een timing die niet spoort met de termijn voor het ter beschikking stellen van de jaarlijkse economische en financiële informatie aan de ondernemingsraad, waarvan de referentiedatum de datum van de algemene vergadering is – alsook wat betreft het bijwonen van de vergadering van de ondernemingsraad ingeval een andere bedrijfsrevisor, dan de commissaris, belast is met de assurance-opdracht van de duurzaamheidsinformatie. In tegenstelling tot hetgeen artikel VIII.57/11 van het Wetboek van economisch recht bepaalt voor

wat de onafhankelijke verlener van assurediensten betreft, is er geen wettelijke basis voorhanden op grond waarvan een andere bedrijfsrevisor dan de commissaris die belast is met de assurance van duurzaamheidsinformatie de vergadering van de ondernemingsraad die de duurzaamheidsinformatie bespreekt, mag bijwonen of hiertoe kan worden verplicht op verzoek van het bestuursorgaan van de onderneming of door de door de werknemers benoemde leden die daartoe hebben besloten bij meerderheid van de door hen uitgebrachte stemmen.

De CSRD heeft de Auditrichtlijn gewijzigd. De omzetting van de Auditrichtlijn in Belgisch recht werd gedeeltelijk door de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren (hierna “wet van 7 december 2016”) gerealiseerd.

De definities van “wettelijke auditor”, “auditkantoor” en “auditor of auditororganisatie van een derde land” in artikel 3 van de wet van 7 december 2016 zijn door artikel 78 van de CSRD-wet gewijzigd om de begrippen van assuranceopdrachten van duurzaamheidsinformatie in de definities van die persoon en entiteit te integreren.

De paragrafen 3 en 5/1 van artikel 10 van de wet van 7 december 2016 die betrekking hebben op de inschrijving en registratie in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren zijn gewijzigd en ingevoegd door artikel 81 van de CSRD-wet.

De wetgever heeft immers vooropgesteld dat auditors of auditororganisaties van derde landen in die hoedanigheid afzonderlijk in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren worden vermeld en dat de toepasselijke regels door de Koning worden vastgesteld (artikel 10, § 3 van de wet van 7 december 2016).

Het voor advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit is erop gericht om het huidig koninklijk besluit van 21 juli 2017 betreffende de toekenning van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor alsook de inschrijving en registratie in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren¹ (hierna “koninklijk besluit/KB van 21 juli 2017”) en het huidig koninklijk besluit van 27 november 2022 betreffende de registratie als auditors of auditororganisaties van derde landen in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren en het publiek toezicht, de kwaliteitscontrole en het toezicht op auditors en auditororganisaties van derde landen² (hierna “koninklijk besluit/KB van 27 november 2022”), beide genomen in uitvoering van de wet van 7 december 2016, te wijzigen teneinde de aspecten inzake de assurance van duurzaamheidsinformatie erin te integreren.

¹ Belgisch Staatsblad, 4 augustus 2017.

² Belgisch Staatsblad, 15 december 2022.

2. De Hoge Raad voor de Economische Beroepen heeft de wettelijke taak bij te dragen tot de ontwikkeling van het wettelijk en reglementair kader dat van toepassing is op de economische beroepen, onder meer via het verstrekken van adviezen of aanbevelingen - op eigen initiatief of op verzoek - aan het Parlement, de regering, het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren of aan de beroepsorganisaties voor de economische beroepen.

Meer in het bijzonder moet de Hoge Raad verplicht worden geraadpleegd omtrent elk koninklijk besluit dat wordt genomen in uitvoering van de wet met betrekking tot het beroep van bedrijfsrevisor³.

De rol van de Hoge Raad bestaat erin om erop toe te zien dat het algemeen belang en de vereisten van het maatschappelijk verkeer bij de uitoefening van de opdrachten worden in acht genomen, alsook om zich ervan te vergewissen dat de koninklijke besluiten beantwoorden aan de geest van de wet en de nodige rechtszekerheid waarborgen.

De Koning moet elke afwijking van een éénsluidend advies van de Hoge Raad uitdrukkelijk met redenen omkleeden.

De Hoge Raad moet het hem gevraagde advies binnen drie maanden uitbrengen, dus *in concreto* uiterlijk tegen 26 november 2025 (artikel 80, 1^{ste} en 3^{de} lid, van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur).

B. Inhoud en context van het voor advies voorgelegd ontwerp

3. Alvorens in te gaan op de inhoud van het voor advies voorgelegd ontwerp, acht de Hoge Raad het noodzakelijk om vooraf de wettelijke en reglementaire context, toepasselijk op de *inschrijving* van bedrijfsrevisoren – natuurlijke personen en bedrijfsrevisorenkantoren – in het openbaar register en de *registratie* van auditkantoren erkend in een andere lidstaat van de Europese Unie en van auditors en auditorganisaties van derde landen in het openbaar register, in herinnering te brengen:

a) ***Inschrijving*** in het openbaar register:

→ personen of entiteiten die de hoedanigheid van **bedrijfsrevisor** hebben verkregen (artikel 10, § 1 van de wet van 7 december 2016):

³ Deze opdracht vloeit voort uit de artikelen 79 en 80 van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur.

- ✓ bedrijfsrevisor-natuurlijke personen (artikel 12 van het KB van 21 juli 2017);
- ✓ bedrijfsrevisorenkantoren (artikel 13 van het KB van 21 juli 2017).

Alleen de in het openbaar register ingeschreven natuurlijke personen of entiteiten mogen de titel van bedrijfsrevisor dragen en alle revisorale opdrachten, door of krachtens de wet, uitoefenen (artikel 11, § 1, eerste lid van de wet van 7 december 2016).

b) **Registratie** in het openbaar register (afzonderlijke vermelding):

→ auditkantoren erkend in een andere lidstaat (artikel 10, § 2 van de wet van 7 december 2016 + artikel 14 van het KB van 21 juli 2017)⁴;

→ auditors of auditororganisaties van een derde land (artikel 10, § 3 van de wet van 7 december 2016 + artikelen 15 en 16 van het KB van 21 juli 2017).

De mogelijkheid van registratie (geen inschrijving!) van auditkantoren die erkend zijn in een andere lidstaat (artikel 10, § 2 van de wet van 7 december 2016), vloeit voort uit het artikel 3*bis* van de Auditrichtlijn. Volgens dit artikel heeft een in een lidstaat toegelaten auditkantoor het recht in een andere lidstaat wettelijke controles van jaarrekeningen te verrichten, mits de voornaamste vennoot die namens het auditkantoor de wettelijke controle verricht, beschikt over de hoedanigheid van bedrijfsrevisor (zogenaamd “Europees paspoort”). Het aldus geregistreerd auditkantoor kan enkel de wettelijke controle van de jaarrekening uitvoeren (artikel 11, § 1, tweede lid van de wet van 7 december 2016), dus niet de andere revisorale opdrachten.

Voor auditors of auditororganisaties van een derde land geldt dat zij zich moeten laten registreren indien ze een controleverslag afleveren over de jaarrekening van een vennootschap die haar statutaire zetel buiten de Europese Unie heeft en waarvan de effecten in België zijn toegelaten tot de handel op een gereguleerde markt (artikel 10, § 3 van de wet van 7 december 2016). Indien ze zich niet zouden laten registreren, dan heeft hun controleverslag in België geen rechtsgevolg.

De wettelijke en reglementaire bepalingen voor auditors of auditororganisaties van een derde land vloeien voort uit de omzetting in Belgisch recht van Europese voorschriften, en meer in het bijzonder van de artikelen 45 en 46 van de Auditrichtlijn. Als gevolg van de verwevenheid van de kapitaalmarkten vindt Europa het immers noodzakelijk dat auditors van derde landen degelijk werk afleveren wanneer dit van belang is voor de Europese kapitaalmarkt. Vandaar dat bepaalde auditors/auditororganisaties van derde landen in de EU-lidstaten in een register dienen ingeschreven en duidelijk als zodanig vermeld te worden.

⁴ In tegenstelling tot de registratie van een auditkantoor, is in geen regeling voorzien voor de registratie van een wettelijke auditor, noch in de wet, noch in het koninklijk besluit van 21 juli 2017, dit omwille van het feit dat artikel 3*bis* van de Auditrichtlijn enkel betrekking heeft op de auditkantoren.

De CSRD heeft voormelde registratieverplichting voor auditors of auditorganisaties van een derde land uitgebreid tot het afleveren van een assuranceverklaring betreffende de jaarlijkse of geconsolideerde duurzaamheidsrapportering.

4. De wet van 7 december 2016 zoals gewijzigd door de CSRD-wet definieert een “wettelijke auditor”, “auditkantoor” en “auditor of auditorganisatie van een derde land” in artikel 3, 4° tot 6° als volgt:

Artikel 3 van de wet van 7 december 2016

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

(...)

4° wettelijke auditor: *een natuurlijke persoon die de toelating heeft om in een andere lidstaat het beroep van wettelijke auditor in de zin van Richtlijn 2006/43/EG uit te oefenen en die, in voorkomend geval, eveneens de toelating heeft de assurance van duurzaamheidsinformatie uit te voeren;*

5° auditkantoor: *een entiteit, andere dan een natuurlijk persoon, die de toelating heeft om in een andere lidstaat het beroep van wettelijke auditor in de zin van Richtlijn 2006/43/EG uit te oefenen en die, in voorkomend geval, eveneens de toelating heeft om de assurance van duurzaamheidsinformatie uit te voeren;*

6° auditor of auditorganisatie van een derde land: *een natuurlijk persoon of een entiteit, met om het even welke rechtsvorm, andere dan een natuurlijk persoon, die de controle uitvoert van de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening van een onderneming en/of, in voorkomend geval, eveneens de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een onderneming met maatschappelijke zetel in een derde land, en aan wie geen toelating is verleend als wettelijke auditor of auditkantoor in een andere lidstaat;*

(...)

Door de aanvulling van de definities van wettelijke auditor en auditkantoor met de zinsnede “*en die, in voorkomend geval, eveneens de toelating heeft de assurance van duurzaamheidsinformatie uit te voeren*”, dienen ook de minstens in het openbaar register weer te geven inschrijvingsgegevens van de bedrijfsrevisoren-natuurlijke personen die als wettelijke auditor of als auditor van een derde land zijn geregistreerd, en van bedrijfsrevisorenkantoren die als auditkantoor of als auditorganisatie van een derde land zijn geregistreerd, in de artikelen 12 en 13 van het **koninklijk besluit van 21 juli 2017** te worden bijgewerkt.

Zoals de Europese regelgever vooropstelt, preciseert de Belgische wetgever in welke gevallen auditors of auditororganisaties van een derde land ertoe gehouden zijn om een (afzonderlijke) registratie in het openbaar register in België aan te vragen. Verder machtigt de wetgever de Koning om de regels voor de registratie in het openbaar register, alsook voor het publiek toezicht, de kwaliteitscontrole en het toezicht op de auditors/auditororganisaties van een derde land vast te leggen (artikel 10, § 3, van de wet van 7 december 2016):

Artikel 10, § 3, van de wet van 7 december 2016

*§ 3. De Koning stelt de regels vast voor de **registratie** in het openbaar register als auditor of auditororganisatie van een derde land, en voor het publiek toezicht, de kwaliteitscontrole en het toezicht op de auditors en auditororganisaties van een derde land, die een controleverslag afleveren over de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening van een vennootschap **of, in voorkomend geval, een assuranceverslag van (geconsolideerde) duurzaamheidsinformatie** van een vennootschap die haar statutaire zetel buiten de Europese Unie heeft en waarvan de effecten in België zijn toegelaten tot de handel op een gereguleerde markt in de zin van artikel 3, 7°, van de wet van 21 november 2017 over de infrastructuur voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU, behalve indien de onderneming alleen een emittent is van uitstaande schuldbewijzen waarvoor het volgende geldt:*

- a) zij zijn vóór 31 december 2010 toegelaten tot de handel op een gereguleerde markt in de zin van artikel 2, lid 1, punt c), van richtlijn 2004/109/EG van het Europees Parlement en de Raad en hun nominale waarde per eenheid bedraagt op de datum van uitgifte ten minste 50.000 euro of is, in het geval van schuldbewijzen in een andere valuta dan de euro, op die datum ten minste gelijkwaardig aan 50.000 euro;*
- b) zij zijn sinds 31 december 2010 toegelaten tot de handel op een gereguleerde markt in de zin van artikel 2, lid 1, punt c), van richtlijn 2004/109/EG en hun nominale waarde per eenheid bedraagt op de datum van uitgifte ten minste 100.000 euro of is, in het geval van schuldbewijzen in een andere valuta dan de euro, op die datum ten minste gelijkwaardig aan 100.000 euro.*

De auditors en de auditororganisaties van derde landen worden in die hoedanigheid afzonderlijk in het openbaar register vermeld. [eigen accentuering].

Het **koninklijk besluit van 27 november 2022** geeft uitvoering aan artikel 10, § 3 van de wet van 7 december 2016.

Artikel 81 van de CSRD-wet heeft paragraaf 3 van artikel 10 van de wet van 7 december 2016 aangevuld voor wat het assuranceverslag van (geconsolideerde) duurzaamheidsinformatie betreft.

Hetzelfde artikel heeft ook een nieuwe paragraaf 5/1 aan artikel 10 toegevoegd: “Het openbaar register vermeldt of de bedrijfsrevisor of de auditors en auditororganisaties van een derde land zijn toegelaten tot het uitvoeren van de assurance van duurzaamheidsinformatie”.

5. Auditors of auditororganisaties van derde landen, die een controleverslag of een assuranceverslag van duurzaamheidsinformatie afleveren over de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening van een vennootschap die haar statutaire zetel buiten de Europese Unie heeft en waarvan de effecten in België zijn toegelaten tot de handel op een gereguleerde markt, worden afzonderlijk in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren geregistreerd.

Door de aanvulling van de definitie van auditor of auditororganisatie van een derde land met de zinsnede *“en/of, in voorkomend geval, eveneens de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert”*, moeten ook de minstens in het openbaar register weer te geven registratiegegevens van auditors of auditororganisaties van derde landen in de artikelen 15 en 16 van het **koninklijk besluit van 21 juli 2017** worden bijgewerkt.

6. Het voor advies voorgelegd ontwerp wijzigt tevens het **koninklijk besluit van 27 november 2022** met betrekking tot de registratievoorwaarden en de gegevens en documenten voor de indiening van een (vereenvoudigde) registratieaanvraag door auditors en auditororganisaties van derde landen voor de registratie in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren.

Meer in het bijzonder worden in Titel 2 van dit koninklijk besluit (artikelen 4 tot en met 17) de registratievoorwaarden en de modaliteiten voor het indienen van de registratieaanvraag aangevuld/bijgewerkt met de assurance van duurzaamheidsinformatie, dit zowel voor de auditor als voor de auditororganisatie van derde landen.

Titel 3 van dit koninklijk besluit (artikelen 28 tot en met 37) voorziet in een eventuele vereenvoudigde registratie. De gegevens en documenten voor de indiening van de vereenvoudigde registratieaanvraag door een auditor en auditororganisatie van een derde land worden aangevuld/bijgewerkt met de assurance van duurzaamheidsinformatie. De Europese Auditrichtlijn biedt lidstaten immers de mogelijkheid om auditors of auditororganisaties van derde landen onder bepaalde voorwaarden en mits wederkerigheid, te onderwerpen aan een vereenvoudigde registratie. België heeft van deze optie gebruik gemaakt, waardoor het voor bepaalde auditors of auditororganisaties mogelijk wordt om te genieten van een gehele of gedeeltelijke vrijstelling van het Belgisch systeem van (publiek) toezicht, kwaliteitscontrole, onderzoeken en sancties.

In de slotbepaling van artikel 38 van dit koninklijk besluit wordt erop gewezen dat controleverslagen van auditors of auditororganisaties van derde landen die niet in het openbaar register zijn geregistreerd, of die niet het voorwerp van een vereenvoudigde registratie in het openbaar register uitmaken, in België geen rechtsgevolgen hebben. Dit rechtsgevolg wordt uitgebreid naar de assuranceverslagen van duurzaamheidsinformatie. Deze vereiste vloeit rechtstreeks voort uit de Europese regelgeving.

C. Éénsluidend advies van de Hoge Raad

C.1. Algemeen

7. De Hoge Raad is verheugd over het initiatief van de federale Minister, bevoegd voor Economie, om een besluit uit te werken, dat erop gericht is om de huidige koninklijke besluiten van 21 juli 2017 en van 27 november 2022 te wijzigen teneinde de aspecten inzake de assurance van duurzaamheidsinformatie erin te integreren.

Een actualisering van deze Belgische reglementaire voorschriften was noodzakelijk geworden na de publicatie van de CSRD-wet.

8. De Hoge Raad kijkt er evenwel naar uit dat op korte termijn zijn advies omtrent een aanpassing van het koninklijk besluit van 17 augustus 2018 betreffende de toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor wordt ingewonnen.

Een aanpassing van de bepalingen inzake de toegang tot het beroep van bedrijfsrevisor vormt immers het derde deel van de triptiek van het door de CSRD gewijzigd regelgevend kader van het beroep van bedrijfsrevisor.

C.2. Vormelijke opmerkingen

9. Naast voormelde algemene bemerkingen omtrent het voor advies voorgelegd ontwerp van besluit, wenst de Hoge Raad hierna ook nog een aantal vormelijke elementen onder de aandacht van de Minister te brengen.

C.2.1. Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 21 juli 2017

10. Artikel 2 van het ontwerp vervangt artikel 12, 4° als volgt:

“4° elke andere registratie als wettelijke auditor bij de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten en als auditor in een derde land, met inbegrip van de naam/namen en de contactgegevens van de met de registratie belaste autoriteit/autoriteiten, en in voorkomend geval het/de registratienummer/registratienummers, en een vermelding of de registratie betrekking heeft op de wettelijke controle van de jaarrekening, de assurance van duurzaamheidsinformatie, of beide;”.

Terminologisch en met het oog op de coherentie met artikel 12, 8° lijkt het volgens de Hoge Raad aangewezen om in plaats van de woorden “naam/namen” de woorden “benaming/benamingen” (in het Frans “*la ou les dénominations*”) te hanteren wanneer het gaat om een autoriteit/autoriteiten.

11. Artikel 5 van het ontwerp vult artikel 16 aan:

“5° de vermelding of de auditororganisatie van een derde geregistreerd is voor het uitvoeren van de wettelijke controle van de jaarrekening, de assurance van duurzaamheidsinformatie, of beide.”.

Na het woord “derde” ontbreekt enkel in het Nederlands het woord “land”.

C.2.2. Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 27 november 2022

12. Artikel 6 van het ontwerp vervangt artikel 4, 2° als volgt:

“2° de wettelijke controle van de jaarrekening, of in voorkomend geval de assurance van duurzaamheidsinformatie, uitgevoerd door de auditor van een derde land wordt uitgevoerd overeenkomstig de normen en aanbevelingen als bedoeld in artikel 31 van de wet of gelijkwaardige normen en vereisten;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “in” te schrappen en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “duurzaamheidsinformatie”.

13. Artikel 7 van het ontwerp vervangt artikel 7, § 1, 13° als volgt:

“13° een lijst met de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen die door de auditor van een derde land gecontroleerd zijn of die onderworpen zijn aan een assurance van duurzaamheidsinformatie door de auditor van een derde land;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “die” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen op het einde na het woord “land”.

Artikel 7 van het ontwerp vervangt artikel 7, § 1, 14° en 15° als volgt:

“14° een verklaring waarin de auditor van een derde land vermeldt welke normen hij voor de controle, of voor de assurance van duurzaamheidsinformatie, van de onder artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen toepast;”.

“15° een verklaring waarin de auditor van een derde land vermeldt aan welke onafhankelijkheidsvereisten hij voor de controle, of voor de assurance van duurzaamheidsinformatie, van de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen onderworpen is;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “voor” te schrappen en de woorden “, of voor beide,” toe te voegen op het einde na het woord “duurzaamheidsinformatie”.

14. Artikel 8 van het ontwerp vervangt artikel 10, § 1, 3° als volgt:

“3° de lijst met de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen die door de auditor van een derde land gecontroleerd zijn of die onderworpen zijn aan een assurance van duurzaamheidsinformatie door de auditor van een derde land;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “die” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen op het einde na het woord “land”.

Artikel 8 van het ontwerp vervangt artikel 10, § 2, eerste zin als volgt:

“De registratie wordt ingetrokken indien de auditor van een derde land niet langer een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap controleert of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.

15. Artikel 9 van het ontwerp vervangt artikel 11, 1° en 2° als volgt:

“1° de leden van het leidinggevende of bestuursorgaan van de auditorganisatie van een derde land, alsook de auditor van een derde land die namens de auditorganisatie van een derde land de controle van de jaarrekening of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert, voldoen aan

de eisen die gelijkwaardig zijn aan de eisen inzake betrouwbaarheid, bedoeld in artikel 5, § 1, 2°, van de wet;”.

“2° de meerderheid van de leden van het leidinggevende of bestuursorgaan van de auditorganisatie van een derde land, alsook de auditor van een derde land die namens de auditorganisatie van een derde land de controle van de jaarrekening of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert, voldoet aan de eisen die gelijkwaardig zijn aan de eisen inzake:”

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.

Artikel 9 van het ontwerp vervangt artikel 11, 3° als volgt:

“3° de wettelijke controle van de jaarrekening, of in voorkomend geval de assurance van duurzaamheidsinformatie, uitgevoerd door de auditorganisatie van een derde land wordt uitgevoerd overeenkomstig de normen en aanbevelingen als bedoeld in artikel 31 van de wet of gelijkwaardige normen en vereisten;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “in” te schrappen en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “duurzaamheidsinformatie”.

16. Artikel 10 van het ontwerp vervangt artikel 12, § 1, derde lid als volgt:

“Het Instituut trekt de registratie van een auditorganisatie van een derde land in het openbaar register in wanneer de auditorganisatie van een derde land niet langer een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap controleert of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.

17. Artikel 11 van het ontwerp vervangt artikel 14, § 1, 14° als volgt:

“14° een lijst met de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen die door de auditorganisatie van een derde land gecontroleerd zijn of die onderworpen zijn aan een assurance van duurzaamheidsinformatie door de auditorganisatie van een derde land;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “die” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen op het einde na het woord “land”.

Artikel 11 van het ontwerp vervangt artikel 14, § 1, 15° en 16° als volgt:

“15° een verklaring waarin de auditororganisatie van een derde land vermeldt welke normen zij voor de controle, of voor de assurance van duurzaamheidsinformatie, van de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen toepast;”.

“16° een verklaring waarin de auditororganisatie van een derde land vermeldt aan welke onafhankelijkheidsvereisten zij voor de controle, of voor de assurance van duurzaamheidsinformatie, van de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen onderworpen is.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “voor” te schrappen en de woorden “of voor beide,” toe te voegen na het woord “duurzaamheidsinformatie”.

18. Artikel 12 van het ontwerp vervangt artikel 17, derde lid als volgt:

“De registratie wordt ingetrokken indien de auditororganisatie van een derde land niet langer een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap controleert of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap.”.

Het begin van deze tekst is licht afwijkend van de tekst van het gelijkaardige artikel 12, § 1, derde lid.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.

19. Artikel 13 van het ontwerp vervangt artikel 28, § 1, 6° als volgt:

“6° een lijst met de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen die door de auditor van een derde land gecontroleerd zijn of die onderworpen zijn aan een assurance van duurzaamheidsinformatie door de auditor van een derde land;”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “die” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen op het einde na het woord “land”.

20. Artikel 14 van het ontwerp vervangt artikel 32, § 1, derde lid als volgt:

“Het Instituut trekt de registratie van een auditor van een derde land in het openbaar register in wanneer de auditor van een derde land niet langer een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap controleert of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.

21. Artikel 15 van het ontwerp vervangt artikel 33, § 1, 8° als volgt:

“8° een lijst met de in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschappen die door de auditorganisatie van een derde land gecontroleerd zijn of die onderworpen zijn aan een assurance van duurzaamheidsinformatie door de auditorganisatie van een derde land.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “die” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen op het einde na het woord “land”.

22. Artikel 16 van het ontwerp vervangt artikel 37, § 1, eerste lid als volgt:

“Het Instituut trekt de registratie van een auditorganisatie van een derde land in het openbaar register in wanneer de auditorganisatie van een derde land niet langer een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap controleert of de assurance van duurzaamheidsinformatie uitvoert van een in artikel 10, § 3, van de wet bedoelde vennootschap.”.

Met het oog op de coherentie met de wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 21 juli 2017 lijkt het aangewezen om het woord “of” vóór het woord “de” te schrappen en te vervangen door een komma en de woorden “, of beide,” toe te voegen na het woord “uitvoert”.
